



COLEGIO SUIZO DE SANTIAGO
SCHWEIZER SCHULE SANTIAGO

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Guía para profesores y estudiantes

Santiago de Chile, 09/05/2016

Tabla de contenidos

TABLA DE CONTENIDOS.....	2
I. INTRODUCCIÓN	3
II. MARCO REGULATORIO Y REGLAMENTARIO	4
GENERALIDADES	4
ORGANIZACIÓN Y PLAZOS	4
REGISTRO, IDIOMAS Y ENTREGA.....	5
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	5
SIGNIFICADO DE LA NOTA FINAL	6
III. PASOS POR SEGUIR	7
SELECCIÓN DEL TEMA Y TÍTULO.....	7
ELECCIÓN DE PROFESOR GUÍA	7
PLAN DE TRABAJO	7
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	7
METODOLOGÍA	8
ACUERDO DEL PROYECTO.....	9
PRESENTACIÓN ORAL	9
IV. CITACIÓN	10
V. ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	11
PORTADA	11
ÍNDICE DE CONTENIDOS	11
AGRADECIMIENTO.....	11
RESUMEN (<i>ABSTRACT</i>).....	11
INTRODUCCIÓN	11
CUERPO FUNDAMENTAL DEL TRABAJO	11
CONCLUSIONES	11
BIBLIOGRAFÍA.....	12
NOTAS AL PIE	12
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	12
VI. APELACIÓN.....	12
APPENDIX 1: PONDERACIÓN	13
APPENDIX 2: CRITERIOS DE EVALUACIÓN	14
APPENDIX 3: ACTAS DE ENTREVISTA.....	20
APPENDIX 4: EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	25
APPENDIX 5: REGISTRO DE DATOS / ACUERDO DEL PROYECTO.....	26

I. Introducción

Estimada estudiante, estimado estudiante,

Frente a usted hay un gran reto, realizará un Trabajo de Investigación (TI). El TI evidencia si, por sus propios méritos y responsabilidad, logra desarrollar su propio proyecto de investigación. Por esta razón, usted debe asegurarse de que sea realizado de forma independiente y de que cumpla con los requisitos de estructura, contenido y forma requeridos.

El TI es una preparación importante para su futuro universitario, ya que le permitirá alcanzar y poner en práctica habilidades académicas fundamentales para sus estudios superiores. El TI es obligatorio para todos los estudiantes del CSS. Si usted rinde la Matura Suiza, debe considerar que el TI es una parte muy importante de este examen. A lo largo del proceso, deberá mostrar sus competencias investigativas. Estas capacidades son sustanciales para conseguir éxito en sus estudios superiores.

El objetivo del TI es que estudiantes aprendan, a través del tema elegido, a acceder a nuevos conocimientos, profundizar en la metodología científica o en la realización de un proyecto artístico, siempre guiados por la idea fuerza de un trabajo independiente para alcanzar y llevar a cabo este importante proyecto pedagógico. A lo largo del proceso, podrán adquirir las competencias y habilidades que le permitan finalizar con éxito su formación universitaria o su formación en otra casa de estudio superior. La responsabilidad de alcanzar estos objetivos es exclusivamente del estudiante.

Esta guía le entrega el marco regulatorio y reglamentario, los pasos a seguir y la estructura del TI. Además, es para usted una herramienta que lo mantendrá comprometido al marco regulatorio con el cual podrá alcanzar los objetivos pedagógicos requeridos. Asimismo, usted estará acompañada/o por un Profesor o una Profesora Guía, quien le brindará, dentro de este marco reglamentario, un apoyo constante.

Converse con su familia y conocidos sobre el proyecto que llevará a cabo, ya que esto le puede permitir ver aspectos nuevos que usted no ha considerado y sean útiles en la realización de su investigación. Lea la guía y tómese un tiempo para su buena comprensión. No se apresure, ya que tiene tiempo suficiente para alcanzar sus objetivos. Por otro lado, la planificación cuidadosa es de suma importancia.

II. Marco Regulatorio y Reglamentario

Generalidades

Durante los dos últimos años en el Colegio Suizo de Santiago, cada estudiante estará bajo la dirección y apoyo de un profesor de la misma institución (denominado *Profesor Guía*) para realizar un TI escrito o un proyecto artístico que incluye un trabajo escrito sobre su diseño, proceso creativo y resultados. Cualquiera sea el tipo de TI que escoja, debe ser ejecutado de manera independiente y autónoma. Además, debe ser presentado en una instancia académica oral. El proyecto de investigación comienza en el segundo semestre de III Medio y finaliza al término del primer semestre de IV Medio. Vicerrectoría de Educación Media (VR EM) entrega plazos y fechas para llevar a cabo el TI.

Una vez establecido el tema de la investigación, la estudiante en conjunto con el Profesor Guía determinarán una asignatura relacionada directamente con la temática del proyecto presentado. Lo que establece una vinculación evaluativa con la asignatura definida.

Las bases legales del Trabajo de Investigación están contenidas en el Reglamento sobre el reconocimiento de certificados de Matura (Maturitäts-Anerkennungsverordnung, MAV) del 15 de febrero de 1995 (actualización el 1 de agosto 2007) y en el Reglamento sobre el Reconocimiento de certificados de Matura (Maturitäts-Anerkennungsreglement, MAR). En resumen, dictan lo siguiente:

El Trabajo de Investigación

- Es una asignatura de la Matura (ver MAV, Art. 9).
- Corresponde a las asignaturas electivas (ver MAV/MAR, Art. 11).
- Es realizado por las estudiantes en forma individual o en grupo como un solo trabajo escrito o un trabajo que es comentado en forma escrita y se presenta en forma oral (ver MAV/MAR, Art. 10).
- Es evaluado el proceso del trabajo, su parte escrita y la correspondiente presentación oral (ver MAV/MAR, Art. 15).
- Se indica en el Certificado de Matura, con tema y calificación (ver MAV/MAR, Art. 20).

Organización y Plazos

Los estudiantes recibirán información oral y escrita sobre el TI al término del 1° semestre de III Medio. El estudiante elige a su Profesora Guía de acuerdo con las fechas de programación entregadas por el Colegio. Una Profesora Guía puede acompañar hasta cuatro TI de la misma generación. La estudiante presenta a la Profesora Guía su tema escogido para quedar bajo su orientación y dirección. La estudiante debe, además, presentar la formulación del problema del TI o la propuesta de una tesis, según corresponda. A fines de agosto del curso lectivo de III Medio, deben estar definidos el tema y el Profesor Guía (→ **FECHA**). Solo podrá realizarse algún cambio posterior a través de una solicitud justificada y con acuerdo de la VR EM.

El estudiante de acuerdo con el Profesor Guía establecen entre tres y seis fechas para las siguientes partes del desarrollo del Trabajo de Investigación: « Conceptualización General de la Idea del TI », « Estado de Avance » y un « Escrito del Estado de Progreso de TI ». Estas fechas se deben establecer en la Guía de Registro del Proceso de cada estudiante (→

FECHA). Estudiantes y profesores son responsables de cumplir con los plazos y compromisos acordados.

Las presentaciones orales son obligatorias y tendrán lugar a fines del primer semestre del IV Medio (→ **FECHA**). La entrega de la evaluación del TI con comentarios y calificación debe efectuarse 2 semanas antes de la presentación oral (→ **FECHA**). Se requieren tres copias física, y una versión digital (formato .doc) para el Profesor Guía y VR EM.

El VR EM asigna al Profesor Guía un profesor del cuerpo docente del Colegio (denominado desde ahora como Profesor Acompañante). El Profesor Guía y el Profesor Acompañante evalúan el trabajo escrito y la presentación oral.

Registro, Idiomas y Entrega

Las y los estudiantes deben registrar tanto el proceso de su trabajo de investigación como las reuniones efectuadas con su Profesor Guía (→ **APPENDIX 3**). El registro debe quedar protocolizado y firmado tanto por el Profesor Guía como por los estudiantes. Esto es de exclusiva responsabilidad de la estudiante. Tales registros se realizan a lo largo del TI y quedan a disposición de la evaluación de proceso. El TI debe ser escrito en español, alemán, francés o inglés dado que conforman el conjunto de idiomas impartidos en el Colegio. La parte escrita se debe presentar en tres copias físicas y una electrónica (→ **FECHA**).

Criterios de Evaluación

VR EM toma las medidas pertinentes para asegurar la confiabilidad del proceso evaluativo de tal forma que esté enmarcado por criterios transparentes y semejantes, lo que permite la comparación evaluativa (→ **APPENDIX 2**). Para alcanzar esta equivalencia evaluativa, puede implementar una comisión evaluativa. VR EM aprueba la elección de los temas. Puede rechazar un tema propuesto, sobre todo, cuando el planteamiento del proyecto es muy débil o cuando no corresponde a los objetivos de un TI. Junto a un posible rechazo, VR EM justificará su decisión.

El TI debe ser adecuadamente estructurado; su presentación debe ser clara y correcta. El contenido debe ser comprensible para un lector no familiarizado con la materia expuesta. Está permitido que el Profesor Guía pueda revisar por una sola vez un escrito entregado por la estudiante de un máximo de cinco (5) hojas junto con la tabla de contenidos en un plazo máximo de dos meses antes de la entrega final. El propósito de este paso es plasmar el acompañamiento junto con entregar correcciones y sugerencias específicas de mejora. No está permitida una nueva intervención directa en el desarrollo del TI.

El TI debe mantenerse durante todo el proceso como un trabajo independiente del estudiante, a pesar de la asesoría y acompañamiento del Profesor Guía, para que pueda ser evaluado como un trabajo autónomo. Todas las fuentes utilizadas deben estar adscritas a las normas para la realización de un trabajo científico/académico. El incumplimiento de este requisito se considerará intento de plagio; por lo tanto, el TI puede ser reprobado con la nota mínima (1.0). La extensión del trabajo debe ser entre 15-25 páginas (50.000 - 60.000 caracteres) sin considerar bibliografía, índice y posibles anexos.

Ambos profesores (Guía y Acompañante), de acuerdo con los criterios establecidos en la Guía de Proceso, evalúan la parte escrita del TI con una nota y justifican su calificación con un breve comentario escrito que muestre los aspectos positivos y las deficiencias del TI. También será incluida la evaluación del proceso de TI, de acuerdo con el registro escrito del proceso que ha llevado la estudiante. La presentación oral tiene una duración de 20

minutos. Durante los siguientes 10 minutos, solamente los / las Profesores (as) Guías y Acompañantes realizan preguntas. Para la presentación oral, se invitará a personas pertenecientes o ajenas a la comunidad educativa (estudiantes, padres, entre otros).

Significado de la Nota Final

La calificación final se asignará de la siguiente manera: 80% la parte escrita y 20% presentación oral. En el certificado chileno, el TI representa 1/3 de la calificación anual de la asignatura a la cual se asoció el proyecto de investigación.

En el certificado de Matura, la calificación final aparecerá con el título de la obra. Una calificación insuficiente en el TI no da lugar a la reprobación inmediata de la certificación Matura, pero usted deberá compensar esta calificación a través de una o más materias de manera aditiva.

III. Pasos por seguir

El TI dura, aproximadamente, un año. Revise atentamente los siguientes pasos:

Selección del Tema y Título

El tema escogido debe representar sus intereses y preferencias. Ya sea un trabajo creativo o analítico, converse con el mayor número de personas sobre el tema escogido. Eso lo puede llevar a otras consideraciones y reflexiones. Responda en forma escrita las siguientes preguntas y preséntelas a su Profesor Guía para centrar la primera reunión en torno a su propuesta de investigación.

- I. ¿Cómo se le ocurrió el tema que presenta y de dónde surgió su interés?
- II. ¿Cuáles son las dudas que tiene en este momento?
- III. ¿Qué quiere realmente alcanzar con su tema propuesto? ¿Cuáles conocimientos, resultados y productos espera alcanzar al finalizar su TI?
- IV. ¿Cuáles son sus conocimientos previos del tema que desea investigar? ¿Qué ha leído al respecto? (revistas, libros, artículo científico, otros) ¿Qué ha visto al respecto? (película, documental, entrevistas, otros). En caso que todavía no lo haya hecho: ¿Cómo piensa conseguir la información necesaria?
- V. ¿Cómo piensa que logrará avanzar metódica y regularmente?
- VI. ¿Conoce a otra persona - además de su Profesor Guía - que podría estar disponible para una conversación, entrevista o aportarle información adecuada sobre el tema?

Definida la idea o el tema específico de la investigación, es necesario condensarlo – sintetizarlo– en una frase que represente la esencia de la idea o el tema que se desea investigar. Es decir, precisar el título del estudio o proyecto.

Elección de Profesor Guía

Para la elección del Profesor Guía, es esencial que él o ella lo asesoren en la selección de su tema. ¿Puede el profesor o la profesora acompañarlo en el trabajo? Aclare con su Profesor Guía los lineamientos básicos del tema para la solicitud del proyecto.

Plan de Trabajo

Este tipo de trabajo debe ser planificado a largo plazo. Un plan de trabajo ayuda a tener una noción más precisa del proyecto y los pasos necesarios para alcanzarlo: ¿Cómo puedo alcanzar con éxito el trabajo? ¿Tengo los materiales necesarios? La pregunta de investigación debe guiarlo para adquirir conocimiento. Por esto, usted debe dar una dirección clara a su investigación para evitar indagar en todas las direcciones.

Coloque las fases de trabajo, los acuerdos y metas propuestas organizadas en un cronograma. Si el trabajo está bien planificado, evitará un sobreesfuerzo para cumplir con los plazos solicitados.

Preguntas de Investigación

Formule una pregunta de investigación. Esta pregunta no sólo debe implicar la recopilación de información y síntesis de información sino que debe abarcar en su resolución, si es un trabajo experimental o trabajo de análisis. Si la formulación de la pregunta está bien delimitada, no deberá buscar respuestas en todas direcciones.

Algunos ejemplos de preguntas de investigación interesantes:

- “¿Cómo afecta el aumento de impuesto de cigarrillos el consumo de cigarrillos en Santiago en la clase baja?” (Economía / Política)
- “¿Cuáles efectos tuvo la liberalización en la cantidad y la calidad de Cannabis consumido en Zurich?” (Economía / Política)
- “¿Cómo afecta una infancia bilingüe la capacidad de aprender nuevos idiomas?” (Psicología / Educación)
- “¿Cómo afecta una cultura “*teaching-to-the-test*” al éxito académico de un país?” (Psicología / Educación / Política)
- “¿Cómo contribuyen los ex estudiantes del Colegio Suizo de Santiago a la cooperación entre Suiza y Chile?” (Educación / Economía / Política)

Metodología

Para poder responder una pregunta de investigación, hay dos caminos: el camino cuantitativo y el camino cualitativo. Es posible combinar los dos.

Metodología Cuantitativa

La metodología cuantitativa parte de una idea que va acotándose. Una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco con una perspectiva teórica. A partir de las preguntas, se establecen hipótesis y se determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas, utilizando con frecuencia métodos estadísticos. Se establecen conclusiones respecto de la(s) hipótesis. Entonces, una investigación cuantitativa se centra en el cálculo y clasificación de características, en la construcción de modelos estadísticos y en cifras para explicar lo que se observa.

Metodología Cualitativa

La investigación cualitativa, de igual forma, determina una situación o problema. Se procura lograr una descripción general. Para ello se debe realizar un análisis exhaustivo, con sumo detalle sobre un asunto o actividad en particular. La investigación cualitativa se interesa más en saber cómo se produce la dinámica o cómo ocurre el proceso de un asunto o problema. Los métodos cualitativos parten del supuesto de que el mundo social es un mundo construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados. Recurre por ello a la descripción en profundidad, reduciendo el análisis a ámbitos limitados a la experiencia a través de la inmersión en los contextos en los que ocurre.

Tabla Comparativa de Metodologías de Investigación

	Método Cualitativo	Método Cuantitativo
Lo que estudia	Significados intersubjetivos La vida social en su propio marco natural	Analizan hechos objetivos, existentes y sometidos a leyes generales
Cómo se realiza	Entrevistas, observaciones directas Cuestionarios con respuestas abiertas	Experimento Cuestionarios con respuestas predeterminadas
Forma de análisis	Descriptivo y comprensivo de los lenguajes simbólicos sociales La realidad es interpretable	Análisis matemático, modelos estadísticos, codificación numérica La realidad es medible
Lo que busca	Busca la <i>diferencia de cada fenómeno</i> (la subjetividad, la personalización) Busca el concepto (el más acabado posible) que interpreta la realidad (o parte de ella).	Busca la semejanza entre fenómenos diversos (la objetividad) Busca la realidad que prueba un concepto (la ley objetiva)
Qué se pregunta	¿Qué está sucediendo? ¿Cómo entrar en el fenómeno, verlo y conocerlo desde adentro?	¿Qué está sucediendo? ¿Cómo medirlo desde afuera, en cifras objetivas?
Tipo de pensamiento	Conceptual inductivo (inmersión en el contexto, preguntas, interpretación), yendo de lo particular a lo general.	Lógico deductivo (hipótesis, experimento, verificación, teoría), yendo de lo general a lo particular

Acuerdo del proyecto

En el acuerdo de proyecto, se registran los datos clave del trabajo. Usted deberá entregarlo a VR EM junto con la idea básica del trabajo por realizar (→ **FECHA**).

Presentación oral

La presentación es un discurso académico. En un máximo de 20 minutos, debe integrar una selección fundamental del contenido del tema expuesto además de una representación gráfica consistente y coherente. Debería seguir la estructura del trabajo escrito, más o menos, pero es posible poner otros énfasis. Esta etapa es compleja incluso para expertos. Debe ser expuesta de forma comprensible y reflejar un pensamiento reflexivo.

Tanto el o la Profesora Guía como el o la Profesora Acompañante formularán preguntas durante 10 minutos al término de la presentación. Son estas preguntas las que validan el trabajo autónomo y reflexivo como sus capacidades y habilidades. Las preguntas formuladas apuntan a nuevos contextos, inferencias y predicciones, entre otros aspectos.

IV. Citación

Citar en el propio trabajo es la reproducción literal o conforme al sentido de textos, estructura literaria e ideas. En la ciencia, este procedimiento . Los científicos son siempre simples enanos sobre hombros de gigantes. El avance científico sólo es posible gracias al trabajo de miles de investigadores anteriores. A través de las citas, demuestra que se ha familiarizado seriamente con la literatura existente. Por motivos del respeto y la comprensión de las ideas, se aplican reglas estrictas a las citas. Quién lea su trabajo debe estar en condiciones de buscar por sí mismo las fuentes que usted usó. En caso de cometer plagio, su TI será calificado como “insuficiente”. Para que durante su trabajo no pierda la visión general de las diferentes fuentes, debe tomar las siguientes precauciones:

- Recolectar: tomar apuntes de la información, evaluarla y sacar conclusiones.
- Se recomienda levantar acta de fuente de información (ver anexo).
- Seleccionar: separar la información importante de la que no lo es
- Ordenar: asignar la información a los puntos contemplados en el índice
- Definir claramente las fuentes primarias
- Considerar diferentes fuentes secundarias (libros, revistas, internet, entre otras)
- Realizar entrevistas, experimentos, visitas, producciones, proyectos, entre otras
- Las ideas e interrogantes propias deben ser el punto principal.

Las técnicas de recolección de información o instrumentos que permiten recoger información, generalmente, son las siguientes:

- ✓ Encuestas
- ✓ Entrevistas
- ✓ Observaciones sistemáticas
- ✓ Fichas de cotejos
- ✓ Historias de vida
- ✓ Grabaciones de audio y video
- ✓ Fotografías y proyecciones
- ✓ Archivos
- ✓ Libros especializados
- ✓ Análisis de documentos
- ✓ Internet

Se aceptan diferentes estándares de citas. Dependiendo del tema y profesor, esta norma será diferente en su trabajo individual. **Hable con su Profesor Guía sobre cuál norma desea usar y aplícala de modo uniforme en tu trabajo.**

V. Estructura del Trabajo de Investigación

El TI final debe contener como mínimo la siguiente forma:

Portada

La página del título entrega una primera impresión. ¿El título está escrito correctamente? ¿Corresponde en su contenido, en su ortografía y estructura gramatical al tema presentado? ¿Está formulado de la forma más sintética?

Índice de contenidos

La estructura y numeración de páginas y de capítulos debe mostrar un contenido claro y permitir vislumbrar el trabajo a grandes rasgos. El programa *Word* puede insertar índices de contenidos automáticamente. Aprenda a usar esta función útil y necesaria.

Agradecimiento

Cuando corresponda, se sugiere agradecer a las personas o instituciones que apoyaron su trabajo.

Resumen (*Abstract*)

El resumen es una síntesis informativa muy corta de los contenidos de la investigación. Debe ser objetivo, sin interpretaciones, juicios de valor ni críticas expresadas por el autor. Debe contener los siguientes elementos: objetivo del trabajo, metodología o procedimiento y presentación de resultados. La extensión no debe superar las 500 palabras.

Introducción

En esta sección, usted debe formular la pregunta de investigación que guiará su trabajo, los objetivos y requerimientos para alcanzar el propósito. La pregunta de investigación es el corazón de la introducción. Además, debe explicar y describir los procedimientos que le permitan lograr el proyecto planteado. Los contenidos de la introducción son los siguientes

- Breve descripción del tema investigado.
- Justificación de su elección: en este apartado hay que indicar las causas por las que se ha escogido el tema.
- **Importante: Planteamiento de la pregunta de investigación con una breve justificación.**
- Método de trabajo: hay que explicar la forma como se ha trabajado, con qué tipo de materiales, técnicas de estudio, pasos realizados.

Cuerpo fundamental del trabajo

Aquí usted debe exponer los conocimientos adquiridos, presentar la investigación realizada estructurándola en capítulos coherentes.

Conclusiones

En esta sección, usted discute los resultados más relevantes del trabajo relacionándolas con el problema de investigación y las deducciones e inferencias de los resultados obtenidos. Las conclusiones deben referirse a la pregunta de investigación formulada explícitamente en la introducción. Aunque el cuerpo fundamental del trabajo es la sección principal del escrito de un estudio científico, son sólo leídos el resumen y la conclusión, ya que dan cuenta de forma resumida el trabajo de investigación.

Bibliografía

La bibliografía debe ser escrita con interlineado simple e incorporar los materiales utilizados como libros, imágenes, tablas, material obtenido de internet, entre otros. El programa *Word* puede insertar bibliografías automáticamente. Aprenda a usar esta función.

Notas al pie

Las notas al pie de página corresponden a pequeños escritos aclaratorios que ofrecen información adicional que resulta de interés para el lector, pero que no pueden incluirse dentro del texto, ya que corresponde a ideas complementarias. Debe ser posible leer y comprender un texto académico sin necesidad de recurrir a las notas al pie.

Declaración de autenticidad

Aquí se debe establecer que el trabajo fue llevado a cabo de forma autónoma e independiente y que sólo fueron utilizados para su realización los materiales y fuentes indicados.

VI. Apelación

Un estudiante puede apelar a la nota del TI: por violación del procedimiento o por arbitrariedad, dentro de los 10 días calendarios posteriores a la recepción de la comunicación escrita, por escrito y con fundamentos, ante la Vicerrectora / el Vicerrector del Colegio Suizo. Su decisión es definitiva.

El Colegio guarda una copia física del TI durante diez años antes de destruirla.

Appendix 1: Ponderación

TI "clásico"				
Escrito			Oral	Proceso
Contenido	Idioma	Forma	Presentación	
40%	10%	5%	20%	25%

TI Obra artística / Proyecto					
Escrito			Obra/Proyecto	Oral	Proceso
Contenido	Idioma	Forma		Presentación	
15%	10%	5%	25%	20%	25%

Appendix 2: Criterios de Evaluación

Contenido	Muy bueno (5)	Bueno (4)	Suficiente (3)	Insuficiente (2)	Muy insuficiente (1)	Puntos
Tema	Pregunta de investigación imaginativa, diferenciada, con cuerpo, clara.	Pregunta de investigación clara, relacionada con el problema.	Pregunta un poco difusa, sólo parcialmente adecuada.	Pregunta difusa o banal.	Pregunta inadecuada.	_____
Contribución propia	Rico en ideas; aplicación amplia y equilibrada; profunda discusión del tema.	Ideas y enfoques independientes; buena ejecución; cierta profundidad intelectual.	Existen ideas, pero sólo superficialmente explotada; implementación imprecisa.	Contribución propia escasa; aplicación imprecisa; problema más circunscrito que investigado.	Sin contribución personal identificable; implementación inservible; ninguna discusión sobre el tema.	_____
Resultado	Nivel muy alto; la plena aplicación de la teoría a la práctica / resultado consistente con base teórica; basado en un enfoque científico.	Buen nivel; buena parte teórica y / o práctica, sobre todo, basado en un enfoque científico.	Nivel aceptable; apelando partes teóricas y / o prácticas, en partes tiene un enfoque científico.	Nivel modesto; falta de partes teóricas y / o prácticas, rara vez se basa en un enfoque científico.	Nivel bajo; apenas partes teóricas y / o prácticas comprensibles, no se basa en un enfoque científico.	_____
Reflexión	Las reflexiones son profundamente coherentes, con una calidad atractiva.	Reflexiones variadas y atractivas.	Algunas reflexiones son de buena calidad, otras no.	Se sacan conclusiones y quedan inespecífica. Falta de reflexiones.	Reflexión y conclusión totalmente ausentes.	_____
					Total puntos	_____
					Nota Contenido	_____



Idioma/ expresión	Muy bueno (5)	Bueno (4)	Suficiente (3)	Insuficiente (2)	Muy insuficiente (1)	Puntos
Estilo	Pulcro, elegante, de inflexión, preciso, diferenciado, sin errores.	Bueno, claro, casi sin errores.	Algunas inconsistencias, pero comprensible.	Difícil de entender, términos equivocados no homogéneas, coloquial.	Fragmentaria, incomprensible.	_____
Manera de argumentar	Con agudeza mental, precisa.	Claro y lógico.	Comprensible.	A pasos agigantados.	No es comprensible.	_____
					Total puntos Nota idioma / expresión	_____ _____



Forma	Muy bueno (5)	Bueno (4)	Suficiente (3)	Insuficiente (2)	Muy insuficiente (1)	Puntos
Diseño	Diseño a la perfección que apoya la comprensión.	Diseño claro.	Diseño tiene faltas.	Diseño con graves deficiencias.	Diseño confuso.	_____
Ilustración del método	Metodología presentada en detalle y claridad. Trazabilidad garantizada en todas partes.	Metodología presentada y comprensible.	Metodología presentada y elementos importantes rastreable.	Metodología presentada irregular y difícilmente comprensible.	Metodología presentada incorrectamente, y no detectable.	_____
Fuentes y citas	Claramente estructurado, preciso, completo.	Correcta y completa.	Brechas pequeñas, poco sistemática.	Brechas, falta de sistema.	Descuidadamente, con graves deficiencias.	_____
Estructura	Construcción lógica y completa. Jerarquizada, título polifónica, título correcto informativo.	Construcción lógica y completa, título correcto.	En gran parte de la construcción, lógica y sin fisuras, título polifónica, título correcto.	Construcción incorrecto con defectos lógicos o brechas, jerarquía título en todas partes, formulaciones de títulos difusa.	Completamente difuso.	_____
Búsqueda y manejo de informaciones	Buena crítica de fuentes. Conocimiento actual explorado.	La investigación profunda y específica con la crítica es una fuente útil. Ubicado en el conocimiento actual.	La investigación es significativa, pero parcialmente incompleta.	Incompleto. Investigación no orientada. Crítica de fuentes sólo rudimentaria.	Investigaciones inútiles o inexistentes. Falta crítica de las fuentes.	_____
					Total puntos	_____
					Nota Forma	_____



Presentación	Muy bueno (5)	Bueno (4)	Suficiente (3)	Insuficiente (2)	Muy insuficiente (1)	Puntos
Énfasis	Conocimiento integral, selección de temas muy buena, desglose óptimo.	Buen uso a largo plazo, buena elección de los temas, esquema con propósito.	Términos ambiguos, a veces, esquema y estructura poco clara, no siempre se entiende.	Términos incorrectos, esquema y estructura incomprensible.	Estructura, organización y aplicación caóticas. Caos de términos.	_____
Manejo de tiempo	Tiempo y contenido están en una relación óptima.	Tiempo y contenido están en una buena relación.	Tiempo apenas respetado.	El tiempo y el contenido están en un desajuste, demasiado tiempo / demasiado corto.	Gestión del tiempo caótico, el tiempo de la relación / contenido no se encuentra.	_____
Técnica de presentación	Lenguaje óptimo, la apariencia corresponde con la audiencia. Medios complementan el discurso idealmente.	Buen idioma, buenos gestos / expresiones faciales, un buen contacto con el público. Para el contexto, uso de los medios apropiados.	Idioma suficiente, poco contacto con el público. Uso de medios rudimentario.	Lingüísticamente torpe, ocurrencia incierta, llega a las audiencias de forma condicional. Demasiado / poco uso de los medios de comunicación.	El lenguaje, la apariencia y la expresión son pretenciosos. Están incorrectamente usados o no utilizan los medios de comunicación.	_____
Trato con preguntas	Espontánea y flexible, muestra nuevos aspectos.	Puede responder a las preguntas.	A veces inseguro.	Esquiva las preguntas.	No hay buena disposición, abrumados y perdidos con preguntas.	_____
					Total puntos Nota Presentación	_____ _____ _____



Proceso	Muy bueno (5)	Bueno (4)	Suficiente (3)	Insuficiente (2)	Muy insuficiente (1)	Puntos
Científico	Sistemáticamente planificado. Los fundamentos y resultados desarrollados son claramente rastreables y repetibles. Las declaraciones se han obtenido de criterios válidos, fiables y objetivos.	Bien planeado. Los fundamentos y resultados desarrollados son mayormente despejado y comprensible. Las declaraciones se dan precisas y sin adulterar.	Procedimiento planeado. Algunos de los principios y resultados desarrollados son rastreable. Distinción entre los hechos garantizados y puntos de vista.	Procedimiento, según la planificación, confuso. Los fundamentos y resultados desarrollados son difíciles de entender. Hechos garantizados y sus propios puntos de vista son, a menudo, indistinguibles.	Procedimiento sin ningún plan aparente. Los fundamentos y resultados desarrollados no son comprensibles ni repetibles. Hechos garantizados y sus propios puntos de vista son indistinguibles.	_____
Organización de trabajo	Plazo siempre ceñido a; fechas cumplido no solicitados	Plazos más respetado; adherido fechas en parte voluntariamente	Plazo menudo respetado; fechas apenas adheridas.	Plazo apenas respetada; plazos no se cumplen de forma independiente	Gestión del tiempo caótico; cumplir con las fechas.	_____
Busca y manejo de informaciones	La crítica de fuentes Integral. El conocimiento actual explorado.	La investigación profunda y específica con la crítica fuente útil. Ubicado en el conocimiento actual.	La investigación significativa, pero parcialmente incompleta. Crítica irregular. Fuente.	Incompleto y la investigación no orientada, Crítica sólo rudimentaria Fuente. Estado actual de los conocimientos mencionados en el margen.	Investigaciones inútiles o inexistentes. Crítica de las fuentes que faltan. El conocimiento actual no menciona.	_____
Uso de métodos	Conocimiento inútil o no a fondo de los métodos. Refinamientos metodológicos considerables. Viabilidad a través de métodos crítica.	Buena elección de los métodos y conocimientos profesionales. Viabilidad significa métodos de la crítica reconocible probada.	El uso del método sencillo pero correcto. Métodos de la crítica en los enfoques disponibles. Viabilidad sólo parcialmente a	Metódicamente las capturas, plagado de ambigüedades y errores. Método de selección no está marcada. Viabilidad no está garantizada.	Métodos inconvenientes y aplicaciones de forma incorrecta. Métodos de la crítica y el examen de la viabilidad que carece por completo.	_____



	Crítica de las fuentes que faltan. El conocimiento actual no se menciona.		prueba.			
					Total puntos	_____
					Nota Proceso	_____

Appendix 3: Actas de Entrevista

Acta de entrevista

Hoja N°:

Fecha	Puntos tratados, decisiones, fechas acordadas

Fecha:

Firma estudiante:

Firma Profesor Guía:

Fecha	Puntos tratados, decisiones, fechas acordadas

Fecha:

Firma estudiante:

Firma Profesor Guía:

Acta de entrevista

Hoja N°:

Fecha	Puntos tratados, decisiones, fechas acordadas

Fecha:

Firma estudiante:

Firma Profesor Guía:

Acta de entrevista

Hoja N°:

Fecha	Puntos tratados, decisiones, fechas acordadas

Fecha:

Firma estudiante:

Firma Profesor Guía:

Fecha	Puntos tratados, decisiones, fechas acordadas

Fecha:

Firma estudiante:

Firma Profesor Guía:

Appendix 4: Evaluación del trabajo de investigación

Contenido:

Idioma / expresión:

Forma:

Presentación:

Proceso:

Nota final:

Fecha:

Firma estudiante:

Firma Profesor Guía:

Appendix 5: Registro de Datos / Acuerdo del Proyecto

Nombre(s):

Apellido(s):

Curso:

Profesor Guía:

Título tentativo:

Asignatura:

Idea básica del Trabajo de Investigación:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Fecha:

Firma estudiante:

Firma Profesor Guía:

➔ Por favor entregar en VR EM.